**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: TARYBOS SPRENDIMAS **DĖL ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2021 METŲ BALANDŽIO 30 D. TARYBOS SPRENDIMO NR. TS-113 „DĖL BENDRUOMENĖS INICIATYVŲ, SKIRTŲ GYVENAMAJAI APLINKAI GERINTI, PROJEKTŲ IDĖJŲ ATRANKOS IR FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ DALINIO KEITIMO.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vedėjo pavaduotoja Aušra Vingelienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir/ar su pavaldžiomis įstaigomis;

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *pildo teisės akto projekto vertintojas* | *pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas* | *pildo teisės akto projekto vertintojas* |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Nesudaro |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Nėra |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Tvarkos apraše nustatyta, kad sprendimus dėl projektų idėjų tinkamumo priima Savivaldybės mero potvarkiu sudaryta Savivaldybės projektų rengimo ir įgyvendinimo koordinavimo darbo grupė. Projektų vykdymo ir lėšų panaudojimo kontrolę atlieka Kontrolės ir audito tarnyba, Centralizuotas vidaus audito skyrius. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Atitinka |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Nustatyta |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas | Nenustatyta |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | Nustatyta |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | *Nėra* |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:  9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;  9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;  9.3. narių skyrimo mechanizmas;  9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;  9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;  9.6. asmeninė narių atsakomybė | Sprendimus dėl projektų idėjų tinkamumo priima Savivaldybės mero potvarkiu sudaryta Savivaldybės projektų rengimo ir įgyvendinimo koordinavimo darbo grupė.  Tvarkos apraše nėra nustatyta darbo grupės sudarymo tvarka |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka | Visos procedūros numatytos |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas | *Nėra* |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | *Pastabų nėra* |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | *Pastabų nėra* |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Nenustato. Kontrolę vykdantys subjektai, atlikdami kontrolės funkcijas, vadovaujasi jų veiklą reglamentuojančiais teisės aktais |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės | Kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės tvarkos apraše nenustatytos. Kontrolę vykdantys subjektai, atlikdami kontrolės funkcijas, vadovaujasi jų veiklą reglamentuojančiais teisės aktais |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė | Nustatyta aukštesnių valdžios institucijų teisės aktuos |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | *Pastabų nėra* |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą | *Pateikta* |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | *Nėra* |  | □ tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: | Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vedėjo pavaduotoja Aušra Vingelienė | Teisės akto projekto vertintojas: | Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė Daiva Jasiūnienė |
|  | (pareigos) (vardas ir pavardė) |  | (pareigos) (vardas ir pavardė) |
|  |  |  | 2022-03-04 |
|  | (parašas) (data) |  | (parašas) (data) |